

благоприятные условия для эмоционального взаимодействия взрослого и ребенка, что особенно актуально как в период адаптации к дошкольному учреждению у детей младшего дошкольного возраста.

Еще одним эффективным методом развития речи у младших дошкольников является сказкотерапия – метод, использующий сказочную форму для интеграции личности ребенка, развития его творческих способностей, расширения сознания, совершенствования взаимодействий с окружающим миром, устранения трудностей общения, развития разнообразных уровней коммуникативного потенциала ребенка для оптимизации и гармонизации его контактов со взрослыми и сверстниками (Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева) [1, с. 11].

В настоящее время, воспитатели многих белорусских детских яслей-садов совместно с музыкальными руководителями, самостоятельно разрабатывают разнообразные сценарии сказок-спектаклей, развлечений, театрализованных игр, учитывая возрастные особенности и уровень развития детей. На этих занятиях воспитанники выступают не только зрителями, но и активными участниками происходящего, что вызывает у них радость, эмоциональный отклик, поддерживает интерес на протяжении всего игрового сюжета.

#### **Список цитированных источников:**

1. Зинкевич-Евстигнеева, Т.Д. Формы и методы работы со сказками / Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева. – СПб.: Речь, 2006. – 240 с.
2. Козаренко, В.А. Учебник мнемотехники. Система запоминания «Джордано» / В.А. Козаренко. – М.: Самиздат, 2007. – 350 с.
3. Фатеева, Г.И. Характеристика мнемотехники как метода развития мышления у детей и взрослых / Г.И. Фатеева // Актуальные задачи педагогики: материалы IX Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2018 г.). – М.: Буки-Веди, 2018. – С. 3-5.
4. Фейлер, Е.В. Применение синквейнов на уроках изобразительного искусства как один из методических приемов технологии критического мышления / Е.В. Фейлер, Е.А. Коконова // Молодой ученый. – 2015. – № 22. – С. 869-872.

### **УРОКИ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ: ОТ СЛОВАРНОЙ РАБОТЫ К ЛИНГВИСТИЧЕСКОМУ КОММЕНТИРОВАНИЮ**

**Завадская А.И.**, учащаяся 3 курса

(г. Орша, Оршанский колледж ВГУ имени П.М. Машерова)

Научный руководитель – Григорович Н.П., преподаватель

Известно, что чтение художественных произведений на уроках литературного чтения позволяет не только формировать читательские компетенции младших школьников, но и является средством введения учащихся в духовную жизнь народа, постижения культурных традиций. Однако повсеместно наблюдается тенденция снижения интереса к чтению в целом, в том числе и у младших школьников [1, с. 19]. Ещё большее равнодушие вызывают у детей художественные тексты, в которых много непонятных слов и выражений. Учащиеся не воспринимают содержание, не могут осознать идейную направленность, а в конечном счёте не воспринимают и эстетическую сторону, не рассматривают художественный текст как произведение словесного искусства.

В то же время целый ряд исследователей указывает, что именно первичное восприятие текста выступает этапом начального самоопределения, главной ступенькой, ведущей к воспитанию вдумчивого читателя и ценителя литературы. По мнению Воюшиной М.П., решению такой важной задачи на I ступени общего среднего образования помогает обращение к лингвистическому комментарию [2, с. 39]. Губова Г.Н. рассмат-

ривает комментирование как «раскрытие семантики и этимологии слова, разъяснение образных средств» [3, с.12].

Актуальность данного вопроса для современной школьной практики очевидна, что связано с изданием новых учебников по литературному чтению для II–IV классов, обновлением программного содержания по данному предмету.

Цель работы – обоснование эффективности лингвистического комментирования как продуктивного дидактического средства, обеспечивающего более полноценное восприятие и понимание изучаемых младшими школьниками художественных произведений.

Исследование проводилось среди учащихся 3-х классов (ГУО «Средняя школа №21 г. Орши»), среди учащихся II курса специальности «Начальное образование» (21 чел.). Респондентами явились также 4 учителя I ступени.

Основу составили: педагогическое наблюдение, анализ учебно-программного содержания, анкетирование, научно-теоретический опыт.

В ходе наблюдения мы обратили внимание на следующее: традиционная словарная работа носит чаще всего чисто информационный характер, учащиеся воспринимают информацию учителя о незнакомом слове в готовом виде. Но на этапе подведения итогов видим: не все школьники её усваивают осознанно. В одном классе – 81% (17 чел.), в другом – 90,4% (19 чел.). А ведь важная задача урока чтения – соединить в сознании, в чувствах учащихся мир произведения и мир слов, показать их взаимообусловленность. Поэтому в современных условиях, как отмечается в целом ряде исследований, показывает опыт лучших учителей, вполне оправдано использование лингвистического комментирования для более глубокого понимания школьниками смысла читаемого, художественных особенностей текстов, ориентирования в изображаемой культурно-исторической эпохе.

В ходе изучения произведений в новых учебниках мы установили, что довольно часто встречаются тексты, далёкие от реальной жизни современных детей. Так, уже во 2 классе учащиеся должны усвоить: *извозчик, крестьянин, град стольный, бояре, ужо, лукавый, очи, лихо, потеха, зачуяв и др.*

После текстов не всегда имеются словарики, и это препятствует усвоению содержания. Например, в учебнике 4 класса (2 часть) из 27 произведений 19 (70%) не имеют словариков. В процессе наблюдения нами было выявлено, что в контрольном классе при чтении легенды «Вороны Ут-Рёста» только 23,8% учащихся (5 человек из 21) сумели по контексту определить значения слов *землянка, парусина, восьмивёсельный бот, трюм, причал, чахнуть* и др. В экспериментальном классе – 30,8% учащихся.

Было выяснено, что семантика многих слов вызывает затруднения даже у учащихся II курса колледжа – 68,4% (13 чел.) не смогли определить даже приблизительно значение некоторых предложенных слов: *невод, картуз, колчан, лукоморье, сруб, кобура, аномалия, армяк, дёрн, колода и др.*

Так как для младших школьников характерна недостаточность исторических знаний, малый словарный запас и общий круг представлений, то в процессе подготовки к урокам необходимо продумывать приёмы ознакомления учащихся с целым рядом историзмов и архаизмов: *кучер, городской, крестьянин, ежели, амбар, гонец, государь, нарёкся, княжить и др.* В тщательной проработке нуждаются и лексемы, пояснение которых не предусмотрено в словариках после текстов: *пожня, кузница, пуд, палица булатная, околица, дани-подати, раздорники, загонщики, грамота дарственная, песня погребальная, морока, приплод, сени, дичина, воротись, молвит, куманёк, сенокос, позадь и др.* В контрольном классе для их усвоения практиканты и учителя использовали этимологический словарь, развёрнутое пояснение, подбор синонимов, мультимедийные средства.

Лингвистическое комментирование в подобных случаях направлено на повышение заинтересованности учащихся процессом постижения произведения, заставляет учащихся-практикантов, учителей самым вначале выявить трудные для ребят места, выбрать приёмы комментирования.

Исследователи Иванов Н.Н., Цепова И.В., Козырев Л.И. указывают, что комментирование ставит учащихся в условия, когда чтение носит вдумчивый, неспешный, рассудительный характер. Да, это требует времени, как мы убедились. Однако можно использовать разнообразные приемы комментирования, которые дают неплохие результаты. Обращение к толковым, фразеологическим, словообразовательным словарям, определение значения слова по контексту, использование иллюстраций, сюжетных картинок, выдвижение учащимися прогнозов о семантике слова, элементарный словообразовательный анализ, самостоятельная подготовка учащихся к толкованию слов по толковым словарям, этимологическим, использование мультимедийных средств – все эти приёмы свидетельствует об эффективности лингвистического комментария.

Изменилась и позиция школьных учителей: 88,8% подчеркнули в анкетировании, что лингвистический комментарий, на их взгляд, более результативен, чем просто словарная работа. Значительно повысился, что подтверждено на контрольном этапе, интерес учащихся к художественным произведениям: было 30% – стало 86%. Большинству учащихся понравилось самостоятельно определять значение слов и выражений с помощью словарей. Учителя и учащиеся-практиканты более рационально стали использовать учебное время для организации комментирования. С его помощью более чётко выявлялась целесообразность языковых ресурсов в произведении. Комментарий обеспечил адекватное, более глубокое понимание учащимися художественного текста.

Лингвистическое комментирование в современной школьной практике – незрелая методическая необходимость. С его помощью учащиеся быстрее понимают и истолковывают текст произведения с учётом его идейной направленности. Расширяется кругозор младших школьников, они начинают мыслить образно. Объектом внимания становятся слова, необходимые для понимания художественного образа, выявляется целесообразность использования писателем языковых ресурсов. Младшие школьники в результате готовы к успешному освоению предмета «Русская литература» уже на базовом уровне. Лингвистическое комментирование нацеливает и учащихся колледжа на серьёзную пропедевтическую работу над текстом в процессе подготовки пробных уроков по литературному чтению.

#### **Список цитированных источников:**

1. Матвеева, Е. И. Учим младшего школьника понимать текст / Е. И. Матвеева. – М., 2005. – 116 с.
2. Воюшина, М. П. Формирование системы читательских умений в процессе анализа художественного произведения / М. П. Воюшина // Начальная школа. – 2004. – №3. – С.39–41.
3. Губова, Г. Н. Литературное образование в начальной школе / Г. Н. Губова. – Чита, 2003. – 128с.

### **НРАВСТВЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

**Зубко В.А.**, студентка 3 курса

(г. Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова)

Научный руководитель – Карпенко Н.А., старший преподаватель

Нравственно-патриотическое воспитание является одним из фундаментальных элементов в формировании общественного сознания. Благодаря этому элементу реализуется жизнеспособность общества и государства, осуществляется преемственность поколений.

Важность нравственно-патриотического воспитания в формировании личности отмечали философы и педагоги разных эпох и культур, например, К. А. Гельвеций,